



Warszawa, dnia 16 lipca 2020r.

DR.8361.57.2020

**DECYZJA PO.159.C.64.2020.MI**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy

**Mariannie Ukleja**

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

**MARIANNA UKLEJA SKLEP SPOŻYWCZO-MONOPOLOWY „RYBKA”**

karę pieniężną w wysokości **300,00 zł** (słownie: trzysta złotych), z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W należącym do przedsiębiorcy sklepie „RYBKA” przy ul. Sycyńskiej 39A w Radomiu, zakwestionowano 20 partii towarów, tj.:

1. Chipsy Star o smaku śmietana i cebulka 130 g,
2. Chipsy Star Maczugi o smaku ketchupowym 80g,
3. Chipsy Star o smaku papryka 250 g,
4. Chipsy Star oczaki 125 g,
5. Chipsy Lay's Green Onion 140 g,
6. Chipsy Lay's Green Onion 40 g,
7. Chipsy Lay's Stix Ketchup 40 g,
8. Ser Favita sałatkowo-kanapkowy tłusty 270 g,
9. Sezamki AHA! E.Wedel 27,2 g,
10. Makaron Spaghetti Lubella 500 g,
11. Makaron Pióra Lubella 400 g,
12. Makaron Świderki Lubella 500 g,
13. Ptasie mleczko waniliowe E.Wedel 380 g,
14. Ptasie mleczko Śmietankowe E.Wedel 380 g,
15. Orzeszki ziemne smażone solone 150 g,
16. Landryny Gabbi Pszczółka 90 g,
17. Miętówki Gabbi Pszczółka 90 g,
18. Orzeszki solone Beskidzkie 70 g,

19. Wafelek Prince Polo Classic XXL 50 g,
20. Knoppers Baton Orzechowy Storck 40 g.

W miejscu sprzedaży detalicznej przy ww. towarach, nie uwidoczniono cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015r. poz. 2121).

### UZASADNIENIE

W dniach 15-21.05.2020r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Radomiu przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Marianny Ukleja prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: MARIANNA UKLEJA SKLEP SPOŻYWCZO-MONOPOŁOWY „RYBKA” w sklepie „RYBKA” przy ul. Sycyńskiej 39A w Radomiu.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 100 asortymentów towarów, z których zakwestionowano 20 partii, tj.:

1. Chipsy Star o smaku śmietana i cebulka 130 g,
2. Chipsy Star Maczugi o smaku ketchupowym 80g,
3. Chipsy Star o smaku papryka 250 g,
4. Chipsy Star oczaki 125 g,
5. Chipsy Lay's Green Onion 140 g,
6. Chipsy Lay's Green Onion 40 g,
7. Chipsy Lay's Stix Ketchup 40 g,
8. Ser Favita sałatkowo-kanapkowy tłusty 270 g,
9. Sezamki AHA! E.Wedel 27,2 g,
10. Makaron Spaghetti Lubella 500 g,
11. Makaron Pióra Lubella 400 g,
12. Makaron Świderki Lubella 500 g,
13. Ptasie mleczko waniliowe E.Wedel 380 g,
14. Ptasie mleczko Śmietankowe E.Wedel 380 g,
15. Orzeszki ziemne smażone solone 150 g,
16. Landryny Gabbi Pszczółka 90 g,
17. Miętówki Gabbi Pszczółka 90 g,
18. Orzeszki solone Beskidzkie 70 g,
19. Wafelek Prince Polo Classic XXL 50 g,
20. Knoppers Baton Orzechowy Storck 40 g.

W miejscu sprzedaży detalicznej przy ww. towarach, nie uwidoczniono cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1. ww. ustawy, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z definicją określoną w art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Cena jednostkowa, stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, to cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

Stosownie do art. § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy.

W myśl art. 6 ww. ustawy, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedsiębiorca Marianna Ukleja, prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: MARIANNA UKLEJA SKLEP SPOŻYWCZO-MONOPOLOWY „RYBKA”, poprzez niewidocznienie cen jednostkowych przy 20 partiach towarów w sklepie „RYBKA” przy ul. Sycyńskiej 39A w Radomiu nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym, 17.06.2020r., Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

#### **Stopień naruszenia obowiązków**

W toku kontroli w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 100 asortymentów towarów, z których zakwestionowano 20, z uwagi na brak uwidocznienia cen jednostkowych. Nieprawidłowości te naruszają obowiązek określony w art. 4 ust. 1. ustawy z dnia 9 maja

2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Wobec tego, że nieprawidłowości dotyczyły nieprzeważającej ilości produktów, to naruszenie powyższego obowiązku należy uznać za naruszenie niższej wagi. Należy jednak zauważyć, że powyższe nieprawidłowości naruszały interes konsumenta, bowiem brak uwidocznienia cen jednostkowych uniemożliwiało konsumentowi porównanie cen i utrudniało mu podjęcie właściwej decyzji o zakupie. W czasie trwania kontroli brakujące ceny jednostkowe zostały uzupełnione.

#### **Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy**

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej ustalono, że przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 01.05.2009r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

#### **Wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy**

Przedsiębiorca przekazał informację o wielkości przychodu uzyskanego w roku poprzednim.

Z uwagi na to, że w przedmiotowej sprawie stopień naruszenia obowiązków nie jest znikomy, to pomimo tego, że strona zaprzestała naruszeń prawa, w ocenie organu nie zachodzą podstawy do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej w oparciu o art. 189f § 1 pkt 1 kpa.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Biorąc pod uwagę przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Mariannie Ukleja prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: MARIANNA UKLEJA SKLEP SPOŻYWCZO-MONOPOŁOWY „RYBKA” za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości **300 zł**.

W związku z powyższym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **300 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 900, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

#### **Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2019r. poz. 1668, ze zm.), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy

prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Mazowiecki Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej  
  
Renata Jezierska

**Otrzymują:**

1. p. Marianna Ukleja, [REDACTED] Radom;
2. a/a.

